

**Erwartungshorizont:  
Klausur 1 – Bedrohung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit**

Name	Gesamtpunktzahl	Note

**Aufgabe 1 (30 Punkte):**

Beschreiben Sie kurz die Hauptaussage aus M1.

<p><b>Formalia</b> Die/ der Schüler_in ...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- benennt die zentralen formalen Aspekte (Titel, Quelle, Autor, etc.).</li> <li>- nimmt eine wertungsfreie und neutrale Beschreibung von M1 vor.</li> </ul>	/10
<p><b>Beschreibung</b> Die/ der Schüler_in...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nennt den in M1 behandelten Gegenstand/ Thema. <i>[z.B.: Der Kommentar behandelt den Umgang mit von Terroristen entführten Flugzeugen im Hinblick auf der Wahrung der Menschenwürde.]</i></li> <li>- benennt den zentralen Konflikt/ Problem. <i>[z.B.: Der Kommentar behandelt den zentralen Konflikt zwischen der potenziellen Rettung vieler Menschenleben durch einen gezielten staatliche angeordneten Abschuss des entführten Flugzeuges und dem Schutz der Menschenwürde der Insassen des Flugzeuges.]</i></li> <li>- beschreibt die Hauptaussage aus M1. <i>[z.B.: Der Autor stellt die Menschenwürde als obersten Verfassungsgrundsatz dar und lehnt deshalb den potenziellen Abschuss des Flugzeuges ab.]</i></li> </ul>	/20
<p>Die/ der Schüler_in erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (max. 5).</p>	
<p>Maximal zu erreichende Punktzahl</p>	/30

**Aufgabe 2 (40 Punkte):**

Arbeiten Sie die Position des Autors in M1 heraus.

<b>Formalia</b> Der/ die Schüler_in ... <ul style="list-style-type: none"><li>- belegt seine Aussagen mit Textverweisen/ Zeilenbelegen.</li><li>- nimmt eine wertungsfreie und neutrale Erörterung der Argumente vor.</li></ul>	/10
<b>Intention</b> Der/die Schüler_in... <ul style="list-style-type: none"><li>- benennt die Position des Autors. <i>[z.B.: Der Autor positioniert sich klar für den individuellen Schutz der Menschenwürde und lehnt eine Kosten-Nutzen-Rechnung von potenziellen Opfern ab.]</i></li><li>- benennt die Intention des Autors. <i>[z.B.: Durch seine klare Positionierung und deutliche Argumentation versucht der Autor den Leser von seiner Meinung zu überzeugen.]</i></li></ul>	/10
<b>Argumentationsgang</b> Der/die Schüler_in... <ul style="list-style-type: none"><li>- gliedert M1 in Abschnitte. <i>[z.B.: 2-5, 6-9, 10-13, 14-17, 18-21, 22-24]</i></li><li>- benennt eigene thematische Zwischenüberschriften.</li><li>- arbeitet den Argumentationsgang des Autors passend heraus. <i>[z.B.: 1. Darstellung Situation: 9/11 2. Argument: Grundgesetz als oberstes Verfassungsgebot 3. Gegenargument/ rhetorische Frage: Kosten-Nutzen-Rechnung 4. Gegenargument: Rettung vieler Leben in Szenario 5. Argument: Realität ist kein schwarz/weiß Szenario 6. Argument: Verfassung anstatt Bauchgefühl, unschuldige Menschenleben in Flugzeug]</i></li><li>- verbindet ausgewählte Argumente mit der Intention des Autors. <i>[z.B.: rhetorische Frage (Z. 10-13) →keine Kosten-Nutzen-Rechnung schützt individuelle Menschenwürde; vermeintliche Gegenaussagen (Z. 19) →Szenario ist nicht realitätskonform; Beispiel entführtes Flugzeug (Z. 23f) → lebensnahe Argumentation, etc.]</i></li></ul>	/20
Der/ die Schüler_in erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (max. 5)	
Maximal zu erreichende Punktzahl	/40

### Aufgabe 3 (30 Punkte):

Nehmen Sie unter Rückbezug von M1 und Ihrer eigenen Position Stellung zu der Frage, inwieweit das Luftfahrtsicherheitsgesetz in seiner ursprünglichen Fassung einen legitimen Eingriff in die Menschenwürde darstellt. Erläutern Sie auch ihr persönliches Verständnis des Rechtsstaats in der BRD

<b>Einleitung</b> Der/ die Schüler_in... <ul style="list-style-type: none"><li>- formuliert eine Einleitung.</li><li>- macht die eigene Position deutlich.</li><li>- macht das Vorgehen der Stellungnahme transparent.</li></ul>	/5
<b>Bezug zu M1</b> Der/ die Schüler_in... <ul style="list-style-type: none"><li>- stellt die Position des Autors hinsichtlich der Problemfrage dar.</li><li>- entkräftet/ bekräftigt Argumente des Autors aus M1.</li></ul>	/5
<b>Stellungnahme</b> Der/ die Schüler_in... <ul style="list-style-type: none"><li>- nennt weitere mögliche Argumente. <i>[z.B.: <u>legitimer Eingriff:</u> Schutz der Bevölkerung und Infrastruktur, Reaktion auf Terrorismus, Druck auf Terroristen, Güterabwägung, Rechtsstaat duldet keine Passivität, Prävention, Gleichwertigkeit im GG, etc.</i></li><li>- nimmt eine individuelle Gewichtung der bereits genannten Argumente vor.</li><li>- bewertet das Problem wertend aus subjektiver Sicht auf der Metaebene. <i>[z.B.: Kategorien: Freiheit, Gemeinwohl, Menschenwürde, Sicherheit, etc.; Perspektiven: Passagier Flugzeug, Staat, Bevölkerung, etc.]</i></li><li>- erläutert sein subjektives Verständnis des Rechtsstaats in der BRD. <i>[z.B.: Rechtsstaat als Freiheitsgarant vs. Rechtsstaat als Schutzgarant]</i></li></ul>	/20
Der/ die Schüler_in erfüllt ein weiteres aufgabenbezogenes Kriterium (max. 5)	
Maximal zu erreichende Punktzahl	/30