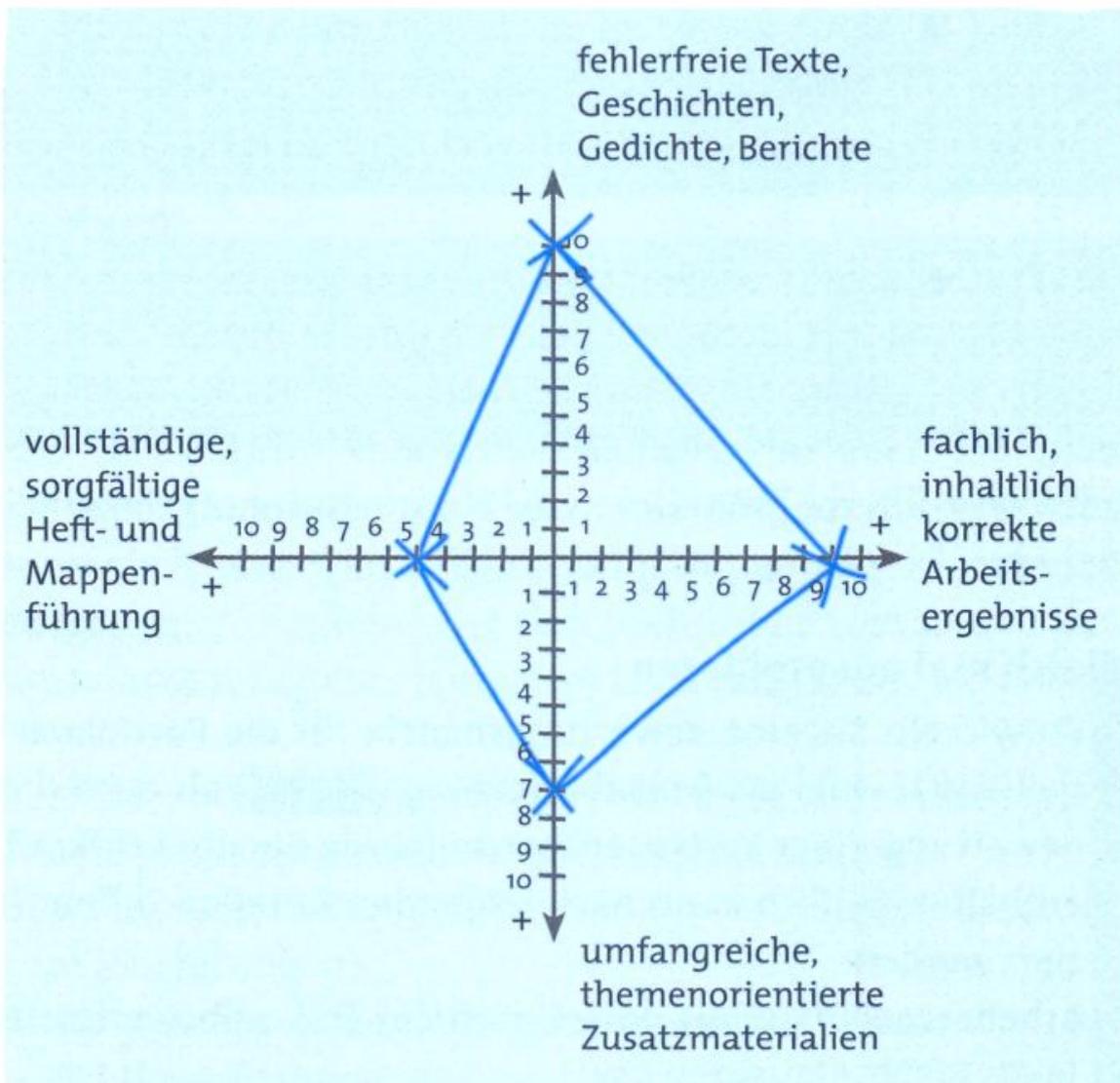


## Bewertungsbogen: Portfolio

Portfolio von		
Klasse	Schuljahr	Zeitraum der Bearbeitung
1. Wie viele Dokumente enthält das Portfolio?		
2. Gesamteinschätzung des Portfolios		
a) strukturierende Elemente	vorhanden	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nicht vorhanden
b) Gestaltung	sorgfältig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nachlässig
c) fachliche Substanz	hoch	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> gering
d) Kommentare/Reflexion	sorgfältig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nachlässig
e) Fortschritt	erkennbar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nicht erkennbar
Weitere Hinweise		
3. Einschätzung des Dokuments zum Thema		
a) Umfang	hoch	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> gering
b) Gliederung	gut	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> weniger gut
c) fachliche Tiefe	hoch	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> gering
d) fachliche Breite	hoch	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> gering
e) Gestaltung	sorgfältig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nachlässig
f) Quellenangaben	vollständig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nicht vollständig
g) Kommentare/Reflexion	sorgfältig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> nachlässig
Weitere Hinweise zu diesem Dokument:		
4. Einschätzung des Dokuments zum Thema		
a) Umfang	hoch	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> gering
(...)		
5. Einschätzung des Dokuments zum Thema		
a) Umfang	hoch	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> gering
(...)		
Portfoliogespräch am		
_____		
Datum	Unterschrift	



Entnommen aus: Paradies, Liane u.a.: 99 Tipps. Schüler gerecht bewerten, Berlin 2009, S. 64.