

1-24
Ausbildungsbogen Wirtschaft/ Politik

Dieser Bogen ist für die langfristige Arbeit zwischen Ausbildungslehrer/ in und LiV gedacht. Er ist deshalb wesentlich kleinteiliger als die Bewertungskriterien der Prüfung (6-24) formuliert. Der Bogen zeigt Beobachtungsmöglichkeiten auf. Je nach Ausbildungsstand sollten unterschiedliche Schwerpunkte gesetzt werden. Nicht alle Punkte können in jeder Stunde beobachtet werden. Für die gemeinsame Besprechung sollten deutliche Schwerpunkte gesetzt werden, die im Laufe der Zeit individuell angepasst wechseln können und sollen.

1 ... sachlich und fachlich korrekt unterrichtet?

- Ist der Gegenstand fachlich korrekt reduziert und bezogen auf die Fachanforderungen?
- Wird fachlichen Kontroversen Rechnung getragen?
- Wird auf Nachfragen fachlich korrekt eingegangen?
- Liegen in Planung und/ oder Durchführung keine fachlichen Fehler vor?

2 ... den Unterricht sinnvoll strukturiert?

- Ist das Thema ein Thema (Problematisierung): Ist der Bedeutungsgehalt des Inhalts klar und schlüssig?
- Ist die Einbindung in die Unterrichtseinheit schlüssig: Wird die Funktion der Stunde im Rahmen der UE deutlich?
- Ist die Hauptintention klar und kompetenzorientiert festgelegt?
- Entspricht die Hauptintention dem Bedeutungsgehalt des Inhalts?
- Ist die Hauptintention durch den geplanten Verlauf erreichbar bzw. wird ihr Erreichen durch die didaktischen Entscheidungen begünstigt? (vor allem: didaktische Reduktion)
- Gibt es in diesem Sinne einen roten Faden, der die einzelnen Phasen durchzieht?
- Werden sinnvolle Beziehungen zwischen Lerngruppe sowie didaktischen und methodischen Ausführungen hergestellt?
- Wird der Bedeutungsgehalt des Inhalts den S. deutlich?
- Welche Rolle spielte die Planung für das Erreichen der Hauptintention?
- Wird der gedachte Verlauf eingehalten bzw. ist ein Abweichen in didaktischer Hinsicht geboten/ erfolgreich?
- Wird der rote Faden in der Durchführung deutlich?
- Ist die Stunde in der Durchführung kompetenzorientiert ausgerichtet?
- Sind die Materialien der Lerngruppe und der Hauptintention angemessen bzw. dienlich?
- Ist die Hauptintention durch den geplanten Verlauf erreichbar bzw. wird ihr Erreichen durch die methodischen Entscheidungen begünstigt?
- Sind die Arbeits- und Sozialformen der Hauptintention dienlich?
- Ist eine Phasentrennung erkennbar und ist diese der Hauptintention dienlich?
- Ist die Visualisierung so strukturiert und reduziert, dass es die Urteilsbildung der Schüler wesentlich unterstützt?
- Ist die Medienauswahl der Hauptintention angemessen?

3 ... und ggf. flexibel auf sich verändernde Situationen reagiert?

- Werden die entsprechenden Medien sicher und zweckmäßig gehandhabt?
- Wird das Gespräch sinnvoll abgegeben und kann es jederzeit wieder treffend aufgenommen und gefördert werden?
- Wird auf Nachfragen zweckmäßig eingegangen bzw. werden sie im Sinne des Erreichens der Hauptintention eingebunden?
- Können Schülerbeiträge für den Fortgang des Unterrichts nutzbar gemacht werden?
- Wird mit Störungen zielführend umgegangen?

4 ... konnte ihr didaktisches Konzept und dessen Realisierung angemessen reflektieren?

- Werden (*bei der Reflexion*) knapp und präzise die Stärke und Schwäche der Stunde angesprochen, erklärt und ggf. brauchbare Alternativen aufgezeigt?
- Wird die Schülerleistung und das Erreichen der Hauptintention realistisch eingeschätzt?
- Werden eigene Entwicklungspotentiale und –bedarfe realistisch eingeschätzt?

5 ... die Selbständigkeit der Lernenden u.a. durch schüleraktivierende Unterrichtsformen gefördert?

- Ist den S. das Thema der Stunde (frühzeitig) klar?
- Ist die Problematisierung ein Ergebnis selbständigen Denkens?
- Ist das Ergebnis der Stunde ein Ergebnis kritischer Diskussion/ Erörterung/ Überlegung?
- Wird die Eigenständigkeit der S. methodisch (auch fachmethodisch!) gefördert?
- Wird die Erschließungskompetenz gefördert?
- Fördert der Medieneinsatz die Medienkompetenz (v.a. kritischen Umgang) und die Selbständigkeit?
- Beziehen sich die S. in ihren Beiträgen aufeinander?
- Ggf.: Können die S. ihre Arbeitsergebnisse angemessen präsentieren?
- Reflektieren die S. ihr methodisches Vorgehen?

6 ... die unterschiedlichen Voraussetzungen und Kompetenzen der Lernenden berücksichtigt?

- Greifen die S. auf Fähigkeiten/ Wissen aus der UE zurück?
- Wird binnendifferenziert gearbeitet (z.B. unterschiedliche Lerntypen angesprochen, unterschiedliche Voraussetzungen berücksichtigt) und ist dies dem Erreichen der Hauptintention für möglichst viele dienlich?
- Ist eine der Lerngruppe angemessene Vielfalt von Medien gegeben, die im Sinne der Hauptintention dienlich ist?

7 ... präzise und verständlich formuliert?

- Sind die Arbeitsaufträge präzise im Sinne der HI und für die Lerngruppe verständlich formuliert?
- Sind mündliche Impulse knapp und zielführend?
- Wird Echo vermieden?
- Werden treffende und differenzierte Rückmeldungen gegeben?

8 ... überzeugend und als Vorbild aufgetreten?

... mit den Lernenden respektvoll und wertschätzend umgegangen?

- Ist das sprachliche Niveau dem Thema angemessen (v.a. Fachtermini)?
- Wird konzentriert und effizient gearbeitet?
- Werden in der Lerngruppe Gesprächsregeln/ Regeln gedeihlicher Zusammenarbeit eingehalten?
- Werden treffende und differenzierte Rückmeldungen an die Schüler gegeben? (auch in 7.)

Stand: 04.02.24